

Паразитизм становится особо опасным

1. Государственно-корпоративный паразитизм

Одной из основных составляющих жизни толпо-“элитарного” общества является паразитизм. Причём всё больше и больше людей в странах с так называемым средним и высоким уровнем жизни стремятся быть паразитами, употребляя продукты, производимые другими людьми, которые трудятся в сфере непосредственного материального производства. Особенно бурно разноликий паразитизм развивается в странах, где доминирует библейская концепция с её духовными ценностями.

В Концепции общественной безопасности (КОБ) по отношению к труду все сферы деятельности людей в обществе укрупнено классифицированы на непосредственно **производительный труд** (труд в сфере «материального» и «духовного» производства) и **труд управленческий**¹. В сфере производства разного рода материальных «благ» трудятся миллионы людей, обеспечивая «благополучие» себе и тем, кто управляет производством общественно необходимых продуктов. Уточним здесь, что при паразитизме миллионы трудящихся обеспечивают «благополучие» ещё и тем, кто занимаясь распределением производимой продукции, не заслуженно наживаются на этом — через сферу финансов (КФС с судным процентом; биржами, на которых “определяется” стоимость ещё не произведённой продукции, «рыночная стоимость» компаний и т.п.), сферу торговли (торговые наценки), сферу налогообложения.

Причём в сфере непосредственно материального производства в странах с библейским образом жизни уже не первое десятилетие наблюдается дефицит кадров, необходимых для работы в секторах так называемых «не престижных» профессий. Выход из создавшегося дефицита эти страны ищут и находят в привлечении «гастробайтеров» из других стран, где любой даже низко оплачиваемой работе рады миллионы безработных.

Поэтому во многих странах с библейским образом жизни идёт процесс добровольного “вытеснения” коренного населения из непосредственно производительных сфер в сферы услуг, торговли, кредитно-финансовую сферу (КФС) и другие сферы деятельности, приносящие «доход» с труда, который не связан непосредственно с трудом материального производства. Эти сферы являются некоторым образом разновидностями сферы паразитизма. Причём эти разновидности сферы паразитизма нельзя однозначно отнести ни к сфере материального производства ни к сфере управления. То есть, на сегодня сложилась такая ситуация, что такие области, как услуги, торговля, банковская деятельность (часть КФС), отнесённые к сфере производительного труда, своим “трудом” вовсе не поддерживают сферу непосредственного производства. В них есть большая доля труда, который однозначно можно отнести к сфере паразитизма, то есть, делания денег из “воздуха”.

Как пример можно рассмотреть торговлю. Основным предназначением сферы торговли должна быть своевременная, качественная и дешёвая доставка продукта от производителя к потребителю. Причём доход от работы в сфере торговли складывается из разницы продажных цен и закупочных цен за вычетом налогов и накладных расходов. В настоящее время мы имеем раздутую до невероятных пределов сферу торговли, в которой какая-то часть людей занята непосредственно выполнением своих функций, связанных с закупочными, складскими и торговыми операциями, а другая часть людей просто “снимает сливки” с доходов от торговли. Последних часто называют хозяевами «бизнеса», менеджерами, торговыми агентами и пр. Однако их можно относить к людям, кормящимся за счёт своего умело организованного паразитизма. То есть, в их

¹ В этой записке мы не будем подробно останавливаться на детальной классификации видов деятельности людей: какая деятельность к какому виду труда принадлежит. Скажем кратко: в «рынок» сферы производства входит всё, что предназначено для удовлетворения потребностей населения. Подробно об этом сказано в «Мёртвой воде», часть II, глава «Организация управления народным хозяйством».

функции не входит забота о своевременной, качественной и дешёвой доставке продукта от производителя к потребителю. В их функции входит “крышевание” бизнеса, согласование цен на основной спектр продукции с хозяевами полулегитимной торговой мафии, участие в борьбе с конкурентами, которые не получили “добро” на торговлю от полулегитимной мафии, мониторинг “рыночного” спроса и пр. меры, сопутствующие организации современной торговли. Поэтому сферу торговли можно условно разделить на две части:

- Первая часть — это организация торговли как необходимой части сферы непосредственно материального производства. Это — приобретение продукта у производителя и его реализация покупателю с получением дохода от торговли за труд, заключающийся в доставке покупателю товара и организации его реализации.
- Вторая часть — это организация процесса паразитизма на торговле, суть которой сводится к удержанию цен на реализуемую продукцию гораздо выше тех, которые необходимы для обеспечения нормальной оплаты труда работников сферы торговли.

Последнее, как особый вид внутрисоциального паразитизма, порождает множество проблем для общества, которое вынуждено жить в соответствии с такими правилами “рынка”. Одним из главных выражений проблемности управления обществом, в котором существует такие виды паразитизма, является постоянная инфляция, бороться с которой бесполезно, не искоренив все основные виды внутрисоциального паразитизма. Причём инфляция — это прямое следствие получения доходов какой-либо частью общества от разного рода паразитизма на непосредственно производительном труде. Инфляция является прямым следствием паразитизма от деятельности в сфере торговли, в банковской сфере, в сфере услуг, в сфере разного рода махинаций финансами и ценными бумагами, биржевой деятельности, многих видов посредничества. Причём в совокупности с воздействием на сферу производства основных источников инфляции (таких как ссудный процент, биржевая деятельность, тарифная политика) раскрутку инфляции в обществе поддерживает многоликий паразитизм на сфере производства, заключающийся в следующем:

- Во-первых, стоимость любой посреднической “услуги” входит в продажную стоимость товара или услуги как субъективная наценка, связанная с паразитизмом посредников. Причём мы рассматриваем здесь лишь те посреднические услуги, которые являются вовсе не обязательными *для своевременной, качественной и дешёвой доставки произведённого продукта потребителю, для улучшения качества производства, роста производительности труда, внедрения новейших технологий и освоения новейших видов продукции*, а являются своекорыстной эксплуатацией вышеперечисленных сфер внутрисоциальной деятельности с целью получения прибыли.
- Во-вторых, если стоимость некоторых посреднических услуг (таких как кредитование производителя под процент; торговая наценка; доход от разного рода постоянных операций с ценными бумагами предприятий и акциями и пр.) превышает определённую величину по отношению к росту производительности труда в производстве основной продукции, вокруг которой организуется комплекс посреднических “услуг”, то такое производство обречено на разрушение.

По отношению к обществу в целом это будет выглядеть так: если рентабельность (прибыль/затраты) производителя от реализации основной продукции населению меньше, чем прибыль в сфере паразитизма, организованного вокруг производства основной продукции, то производители основной продукции обречены на разрушение их производства. А государство, поощряющее своей “экономической” политикой виды такого паразитизма, не сможет избавиться от инфляции. Ведь производитель, получая доход от своей прибыли, пользуется услугами и покупает товары с наценкой, которая гораздо больше размера прибыли, получаемой его производством. Поэтому производственным прибылям никогда не догнать торговые наценки и доходы от многих видов услуг. Ясно что зарплаты производителей будут всё время отставать (в среднем) от ин-

фляции. И работники сферы производства будут вынуждены искать работу в других непроизводственных сферах.

По отношению к России, в которой библейская концепция всеобщего паразитизма продолжает доминировать, можно говорить не только о сфере внутригосударственного паразитизма людей, но и о сфере поддержки государством такого паразитизма, которая является в определённой мере следствием высоких мировых цен на энергоносители. То есть, если бы не высокие цены на российские энергоносители, то российская “экономика” при массовом паразитарно-потребительском подходе к отечественному производству продукции давно бы уже “загнулась”. Парадоксальным и временным явлением можно назвать поддержку массового паразитизма населения в России (особенно в больших городах) с государственного уровня за счёт паразитизма государства на продаже за рубеж энергоносителей. То есть, инфляция в России частично-эпизодически как бы перекрывается дотациями в социальную сферу, которые государство имеет возможность осуществлять за счёт внешнего паразитизма — из средств от продажи энергоносителей. Ясно, что бесконечно долго так продолжаться не может по следующим причинам:

- В России с каждым годом остаётся всё меньше квалифицированных кадров, способных работать в сфере материального производства. Эти кадры вынуждены “перетекать” в сферу частичного паразитизма, чтобы выживать в современных условиях под давлением постоянной инфляционной составляющей. А воспроизводством квалифицированных кадров государственность не озабочена и сфера образования как в технической, так и в фундаментальной областях, отдаётся на откуп бизнесу. А бизнес ориентирован, как мы уже знаем, на сферы паразитизма.
- Когда сфера паразитизма расширится до некоторых пределов, практически все основные производства «товаров народного спроса» в России будут свёрнуты, поскольку производителю будет не выгодно (и невозможно) заниматься производством товаров, которые:
 - во-первых, за рубежом будут качественнее;
 - во-вторых, зарубежные аналоги будут дешевле отечественных, даже после того, как пройдут через руки посредников-перекупщиков;
 - в-третьих, квалифицированных кадров, которые бы занимались непосредственным производством дешёвых и качественных российских товаров не останется.

Ясно, что после этого государство впадёт в необратимую зависимость от иностранного производителя, что означает потерю государственностью своего суверенитета. По отношению к России для этого будет достаточно мирового сговора о снижении цен на нефть — чисто теоретически, конечно. После чего государственный паразитизм в сфере “экономики” уже не сможет поддерживать инфляцию в «заданных рамках», как принято говорить на заседаниях правительства. И никакой стабилизационный фонд¹ не спасёт экономику от затяжного кризиса.

Ясно что в результате этого все «социальные достижения» правительства за последние годы в части повышения социальных выплат разным категориям граждан будут сведены на нет. Также как и «достижения» в сфере как бы попыток выравнивания доходов «сверхбогатых» и «бедных» для чего якобы нужно расширение пресловутого «среднего класса». А задача «удвоения ВВП» займёт своё место в серии новейших анекдотов про власть.

К примеру только одна сфера частичного паразитизма, такая как торговля², может обеспечить темпы инфляции, которые “сожрут” платёжеспособность граждан в

¹ К тому же правительство ещё думает в каких валютах держать резервы государства: если в долларах, то можно много потерять от падения доллара; если в какой-то другой иностранной валюте, то вследствие принятия решений об изменении курсов иностранных валют не в России, — тоже можно много и сразу потерять...

² Сфера торговли разрослась уже настолько, что вскоре на каждого гражданина может приходиться одна торговая точка.

считанные месяцы. Это так, поскольку торговые “наценки” на большинство «товаров народного спроса» колеблются от 20-30% до 300-1000% и выше. Последние цифры в основном, конечно, относятся к товарам близким к категории «роскошь». Но даже 30-50% надбавка к отпускной цене производителя забирает из кармана покупателя его платёжеспособность за 2-3 месяца. Это потому, что покупатель, занятый в сфере непосредственно производительного труда и получающий зарплату с прибыли предприятия, может гасить своей покупательной способностью текущую инфляцию лишь в том случае, если рост производительности труда на его предприятии выше роста цен на продукцию, которую производитель покупает в магазинах. Прибыль же от роста производительности труда в лучшие годы советской власти не превышала 5% в год. То есть, повышение розничных цен на 5% за счёт расширения сферы паразитизма — залог либо обнищания населения, занятого в производительной сфере, либо роста инфляции за счёт повышения цен производителем на свою продукцию, в результате чего государство вынуждено вводить дополнительную эмиссию, чтобы компенсировать инфляционную составляющую в социальной сфере, залезая в государственную казну, образованную от государственного паразитизма на продаже энергоносителей. И не видно конца этой гонке: расширение сферы паразитизма — инфляция — погашение инфляции дополнительной эмиссией. И худшее в этом — духовно-нравственная деградация коренного населения, которое таким образом постепенно отучается от непосредственно производительного труда. Здравомыслящим людям ясно что через какое-то время может organizоваться замкнутый круг всеобщего паразитизма друг на друге, внутри которого будет происходить постоянное “перетекание” платёжеспособности от одних к другим по принципу «кто больше урвёт и кому больше повезёт». В действительности же этот принцип выглядит как особое умение и коварность одних обманывать других с помощью “менеджмента”, “конъюнктуры рынка”, рекламы и прочих обманок современного общества паразитов. К тому же государство не является замкнутой системой и при такой “экономике” особо “везучие” предприниматели будут продолжать грабить недра и леса нашей страны до полного их опустошения.

В сфере управленческого труда дело обстоит ещё хуже. Частично на эту тему мы уже высказались. Государство поддерживает через своё управление “экономкой” всеобщий паразитизм друг на друге с помощью государственного паразитизма на торговле сырьём. Таким образом, в сфере управления государством сложилась ситуация **двойного паразитизма**:

- Первое: поддержка управленческими действиями и решениями — всеобщего “экономического” паразитизма на «удачном» для России моменте, выражающемся в высоких ценах на энергоносители.
- Второе: высокие зарплаты управленцев — следствие не улучшения качества управления обществом, а паразитизма государства на продаже энергоносителей, средствами от дохода чего пока затыкаются дыры в бюджете и производится “борьба” с инфляцией. Объёмы реализации энергоносителей входят в пресловутый ВВП, чем создаётся видимость улучшения качества управления в сфере экономики — видимость роста экономики.

Причём даже если цены на нефть будут ещё несколько лет оставаться на сегодняшнем «выгодном» для России уровне (что многими уже правильно названо «нефтяной иглой для экономики России»), при постоянном расширении сферы паразитизма в указанном выше смысле должна обязательно наступить некая «критическая точка», когда паразиты начнут жестокую конкуренцию за покупателей их продукции и услуг. При этом в бюджетной сфере, за счёт которой во многом держится многоликий паразитизм, отставание уровня социальных выплат от инфляции приведёт к кризису платёжеспособности большей части населения¹.

¹ Некую модель кризиса платёжеспособности бюджетников мы наблюдаем после вступления в силу закона о «монетизации льгот». Ясно, что этот кризис вызван не сколько объективными невозможностями государства полностью компенсировать льготы, а столько некомпетентностью, нежеланием и вредительством провести реформу в социальной сфере без кризиса. Но главным тормозом нормального проведе-

Это можно называть как угодно: экономический кризис, финансовый кризис и пр. Но в действительности это — кризис всеобщего паразитизма. Первые лица правительства берут на себя ответственность заявлять о том, что финансовых кризисов больше не будет, мол у России большой стабилизационный фонд, в отличие от предыдущих лет. Но деньгами кризис можно только оттянуть, пригасить на время. К тому же курсы валют, в которых хранится стабилизационный фонд, не стабильные. Можно и с этим попасть, играясь с мировыми валютами. Суть же экономического кризиса может быть совсем не в наличии либо отсутствии денежных средств для его погашения, а в том, что эти средства будет некуда правильно вложить: экономики, производящей полезный обществу продукт как таковой может уже не быть, и кадров, способных к непосредственно производительному труду — тоже может не остаться. Нельзя же и дальше воспитывать общество паразитов: это длится самое малое уже почти 20 лет.

В КОБ сказано, что управленец может состояться лишь тогда, когда в жизни он освоил хотя бы одну общественно полезную профессию в сфере материального производства и успешно работал бы некоторое время по своей профессии. Лишь в этом случае оторванность знаний в экономических областях и в областях управления от реалий жизни будет компенсирована прежним опытом работы. Если же управленец не имеет практики работы в сфере материального производства, то у него нет и образов в психике, позволяющих увидеть разницу между сферами производства и паразитизма. Всё будет едино, что приносит хоть какую-то прибыль. А при росте прибыли таким управленцам будет казаться, что и эффективность предпринимательства растёт и для государства это как бы лучше: больше прибыли. Объять же все такого рода “прибыли” в единое целое и увидеть замкнутый круг деградации общества паразитов, для таких управленцев — лишнее дело. Тем более что всегда можно заткнуть дефицит бюджета средствами, поступающими в казну от продажи энергоносителей.

Но не следует думать, что все управленцы такие вот экономически безграмотные, поскольку в жизни им не повезло и они не прошли школу производства, а получили гуманитарно-“экономическое”, юридическое, либо культурно-социологическое образование. Большинство, конечно, такие: таков был подбор кадров последние 15-20 лет. Но есть и те, кто хорошо понимает что в стране происходит. И слова «нефтяная игла» для них многое значат. Ведь после «иглы» обычно бывает либо длительное принудительное лечение, либо смерть, наступающая в результате передозировки либо раннего физического старения организма.

2. Перспективы общества всеобщего потребления

В предыдущей главе мы рассуждали на темы всеобщего паразитизма, основываясь на том, что все «товары народного спроса» как бы хороши для покупателя. То есть, в предыдущей главе мы сознательно пренебрегли рассуждениями на тему, какие виды товаров и услуг надо продолжать производить, а какие опасны для производства и потребления. Причём мы получили вывод, что отечественная экономика рухнет если не поддерживать производство вообще, а поддерживать лишь сферу паразитизма. А вместе с экономикой рухнет и государственность.

Но примерно такой же результат будет, если поддерживать всё производство «товаров народного спроса» без разделения их спектров на хорошие и плохие для человека товары. В КОБ разделены спектры потребления следующим образом.

ния реформы является — многоликий паразитизм в государстве. Это — так, поскольку в правительстве понимают, что догнать инфляцию всё равно не получится: большие компенсации приведут к инфляции, с которой правительство и борется.

О разделении потребностей на два спектра¹

Под спектром производства понимается номенклатура продукции и услуг в совокупности с объёмами производства по каждой из позиций *номенклатуры, в соответствии с которой один вид продукции, услуг отличается от других видов.*

Кроме спектра производства могут рассматриваться и другие спектры: потребностей, запросов, потребления и т.п.

Потребности, удовлетворению которых подчинено производство и распределение в обществе, обусловлены нравственностью как таковой и культурными *традициями, в которых запечатлена нравственность прошлых поколений и направленность изменения нравственности на протяжении жизни нескольких поколений.*

Среди всего множества потребностей есть такие, удовлетворение которых наносит прямой или косвенный ущерб непосредственным потребителям, окружающим, потомкам, биоценозам в местах производства или удовлетворения потребностей, биосфере в целом. Есть потребности, удовлетворение которых приобретает такое качество только в случае превышения объёмами производства и потребления (личного, а также совокупного в обществе или регионе) некоторых критических величин. **Охарактеризованные таким образом потребности порождают деградационно-паразитический спектр производства и потребления.**

Есть потребности, удовлетворение которых таких последствий не вызывает, по крайней мере при превышении потреблением (личным и совокупным) некоего минимального уровня — уровня демографически обусловленной достаточности производства и потребления. **Эти потребности входят в демографически обусловленный спектр производства и потребления.**

Принципиальное отличие демографически обусловленного спектра от деградационно-паразитического состоит в том, что:

- демографически обусловленный спектр потребностей предсказуем по номенклатуре и объёмам на многие десятилетия вперед с точностью и детальностью, достаточными для того, чтобы заблаговременно подготовить производительные силы общества к его *гарантированному и полному удовлетворению.*

В основе его предсказуемости лежит различие и ограниченность потребностей групп населения по признаку пола и возраста, уклада жизни семей, динамика демографической пирамиды и традиции культуры, в которой выразилось приспособление население к жизни в природно-географических условиях региона. При этом общественно безопасный рост численности населения, образующего демографическую пирамиду, ограничен устойчивостью биоценозов в местах проживания населения в преемственности поколений видов живых организмов, составляющих биоценозы, что накладывает еще одну систему ограничений на демографически обусловленный спектр потребностей.

- деградационно-паразитический спектр потребностей во многом непредсказуем ни по номенклатуре, ни по объёмам, ни по срокам возникновения. *Это одна из причин, по которой общество не способно его удовлетворить ни при каких обстоятельствах.*

Разделение потребностей на два взаимоисключающих спектра — не выдумка и не выражение субъективизма и «волюнтаризма»: удовлетворение потребностей по деградационно-паразитическому спектру объективно выражается в последующей

¹ Далее приводим выдержку из работы ВП СССР «К пониманию макроэкономики государства и мира» (Тезисы).

неотвратимой биологической деградации населения и среды обитания, и, как следствие, — в деградации культуры общества. Деградационно-паразитический спектр может быть выявлен на основе статистического анализа связей **«потребность ⇒ последствия обусловленного ею производства и удовлетворения потребности»**.

* * *

При продолжении поддержки наращивания производства товаров деградационно-паразитического спектра потребления, которые как раз и приносят максимальные доходы как производителю, так и посредникам-паразитам, результат будет такой же, как и при продолжении поддержки сферы паразитизма вообще.

То есть, по своей сути производство и реализация товаров деградационно-паразитического спектра потребления ничем не отличается от получения сверхдоходов в сфере паразитизма. И то и другое способствует разрушению нормальной экономики государства, которая должна быть ориентированной на удовлетворение демографически обусловленных потребностей населения для того, чтобы население с каждым годом становилось нравственно и физически здоровее. В противном случае производство товаров деградационно-паразитического спектра лишь ускорит процессы деградации производственной сферы государства по тем же критериям:

- В России с каждым годом будет оставаться всё меньше здоровых квалифицированных кадров, способных работать в сфере материального производства.
- Когда сфера деградационно-паразитического спектра расширится до определённых пределов, производство «товаров народного спроса» демографически обусловленного спектра в России окажется вторичным и даже “побочным”, поскольку производителю будет не выгодно (а иногда и невозможно) заниматься производством товаров, которые:
 - во-первых, за рубежом будут качественнее;
 - во-вторых, зарубежные аналоги будут дешевле отечественных, даже после того, как пройдут через руки посредников-перекупщиков;
 - в-третьих, квалифицированных кадров, которые бы занимались непосредственным производством дешёвых и качественных российских товаров не останется.

После этого останется доминировать во всех областях жизнедеятельности лишь сфера деградационно-паразитического сектора и в том числе сектора услуг — причём последняя в основном тоже ориентированная на удовлетворение деградационно-паразитического спектра потребления. Это так, поскольку:

- Воспитательно-образовательная сфера государства “штампует” людей, ориентированных на работу в сферах паразитизма, вследствие получения от такой работы максимальных прибылей, — гораздо больших, чем в сфере производства товаров демографически обусловленного спектра потребления.
- Сфера досуга устроена таким образом, что те же “отштампованные” воспитательно-образовательной сферой граждане стремятся потреблять лишь продукты и услуги деградационно-паразитического спектра. И доля потребления продуктов и услуг деградационно-паразитического спектра с каждым годом растёт во всей совокупности потребления граждан.
- Государственные управленцы тоже паразитируют, потребляя продукцию и услуги деградационно-паразитического спектра — “благо” их всегда можно купить за счёт средств от продажи недр и лесов России. Эти же средства пока позволяют и паразитам из сферы материально-паразитарного производства тоже покупать продукцию и услуги, наслаждаясь “жизнью”, пока все вместе не прожрут богатства страны.

Не даром товары и услуги деградационно-паразитарного спектра стоят в розничной торговле в несколько раз (а бывает что и в десятки и сотни раз) больше, чем их себестоимость изготовления. Такая же картина наблюдается и в сфере паразитизма, развитой вокруг ещё оставшейся, но постоянно сокращающейся (в относительном, а не

абсолютном сравнении) сфере материального производства товаров демографически обусловленного спектра потребления.

Если в экономике России всё вышеописанное будет продолжаться, то есть:

- если государство будет “поддерживать” весь спектр производства, не различая, что в нём является демографически обусловленной составляющей, а что деградационно-паразитической,
- если тенденции на поддержку разноликого паразитизма на производстве товаров и услуг сохраняться,

— то **через небольшое время мы ничем не будем отличаться от государств, по территории которых совсем недавно прошла волна цунами.**

3. Знаки времени

В то время, когда многие государства (и Россия **пока** не исключение) идут по пути перестройки своей “экономики” на путь попустительства разноликому паразитизму, а потребления — на наращивание спроса товаров и услуг деградационно-паразитического спектра, мало заботясь таким образом о своём суверенитете, другие страны и цивилизации давно уже озабочены вопросом, как охватить своей глобализацией побольше стран.

Причём страны и даже целые цивилизации (такие как Россия), которые не проводят в жизнь свои принципы глобализации¹, обречены при попустительстве (и даже вредительстве) со стороны своих правительств, поддерживающих паразитизм населения, быть охвачены в недалёком будущем “волной” чужой глобализации.

Можно с уверенностью утверждать, что после выборов в США осенью 2004 года мир приобрёл необратимую тенденцию к многополярности². Сколько “полюсов” будет образовано в современном мире в недалёком будущем, столько крупных центров глобализации и будут друг с другом конкурировать за сферы влияния на те государства, которые в первую очередь будут “экономически” больше соответствовать островным государствам с доходом от туристического и “бананового” бизнеса.

Современная Россия, конечно, отличается от таких островных территорий. Однако радоваться особо нечему. Несмотря на наличие у нас Концепции общественной безопасности, где впервые разделены спектры потребления и в строгих лексических формах описаны принципы глобализации по-человечески, в сфере экономики мы отличаемся от островных государств лишь тем, что сидим всем российским миром не на «игле» туризма и развлечений, а на нефтяной «игле».

Но главное отличие современной России от какого-либо островного государства — совсем не в пользу России. Это отличие в том, что мы сели на «иглу» субъективно: в силу нежелания большинства населения России прекратить заниматься разноликим паразитизмом и в силу того, что правительство России не пресекает своим управлением этот паразитизм, а поддерживает его. А ведь доход с торговли энергоносителями дан Свыше России сейчас именно для того, чтобы государство вместе с народом имели финансовые ресурсы для перехода на Концепцию общественной безопасности, чтобы можно было показать пример глобализации по-человечески. И на это Свыше выделено определённое время, связанное с президентством В.В.Путина.

Многие же островные государства уже давно сидят на «игле» паразитизма туристических услуг в силу их географического положения и готовы отдаться первой же

¹ Россия, в отличие от многих стран имеет свои принципы глобализации, которые сформулированы в КОБ. Однако, правительство России не желает проводить их в жизнь, ставя этим огромную страну в один ряд с незащищёнными островными государствами, где основным доходом является доход от туризма.

² Также можно утверждать, что опасность создания однополярного мира по-троцкистски (то есть всеобщего псевдосоциализма, где ограничение потребления товаров и услуг обоих спектров потребления выдавалось бы за всеобщее благо; этим была бы разыграна имитация разделения спектров потребления) уже позади.

попавшейся “волне” глобализации, лишь бы обслуживание пришельцев стоило подо-роже. А характер сферы такого рода услуг местных аборигенов уже давно не волнует.

Характер же самых дорогих паразитарных услуг соответствует сфере наслажде-ний, в которой люди, следуя её “ласковым сетям”, уже никогда не будут иметь потом-ства. То есть, линии потомства людей, которые дошли в своём гедонизме до такого ха-рактера проведения досуга пресекаются. У них нет будущего. Это “верх” деградацион-но-паразитического спектра, связанный с половыми извращениями¹.

Ниже мы приводим статью, опубликованную «Агентством политических ново-стей».

«Знамена времени»²

Невиданная катастрофа в Юго-Восточной Азии, как некогда библейский потоп, стала наказанием рода человеческого за грехи. Так приверженцы разных верований гово-рят о неслыханном наводнении, настигнувшем некогда «райские острова». Например, ор-тодоксальные исламисты уже объявили цунами в Азии наказанием за грехи геям, лесби-янкам и транссексуалам, среди которых курорты в Таиланде и других пострадавших стра-нах были особенно популярны.

Наверное, не случайно, что одним из районов, наиболее пострадавших от удара стихии, стал остров Патая (Pattaya), который является негласной столицей секс-индустрии Таиланда. В начале прошлого года правительство Таиланда даже начало пуб-личную дискуссию о возможности легализации проституции. Дебаты, в которых прини-мали участие ученые, правительственные чиновники и работники секс-индустрии, открыл сами министр юстиции Понгтеп Тепканчана. На конференции были приведены впечат-ляющие цифры. Ежегодный оборот секс-индустрии Таиланда превысил 4,3 миллиарда долларов, что составляет примерно 3% от общего дохода страны. Для сравнения, за поставку на экспорт оружия и боевой техники в 2002 году Россия получила \$4,2 млрд., а в 2004 — порядка 5,6-5,7 млрд. долларов.

Как массовое явление секс-туризм появился на Западе в конце 1960-х годов. По-требность в таком отдыхе, уверяют психологи, возникает обычно у людей с невысоким интеллектуальным уровнем и социальным статусом. Классический секс-турист имеет про-блемы в сексе, эгоцентричен. Он не умеет строить отношения с женщинами, лишен ро-мантического мировосприятия, ущербен по всем критериям. Но очень-очень привлекате-лен финансово.

Считается, что испокон веков тайцы славились гостеприимством. Обслуживать гостей, делать все, чтобы им было у нас хорошо — в Тайланде всегда было самым ува-жаемым делом. Может быть, поэтому Тайланд стал так популярен среди особого рода туристов. Да и просто среди искателей развлечений, желающих прокатиться по разным странам и континентам в поисках «острых приключений». Очень часто такие поездки ста-новятся секс-турами, для которых на «райских островах» была создана целая индустрия продажной любви. Налаженный секс- конвейер из «временных» жен (и не только!), предназначенный для тех, кто желает "тряхнуть стариной" и своим кошельком. Тут есть развлечения на любой, самый извращенный вкус.

Европейские педофилы, например, до сих пор осуществляют "секс-туры" в азиатские страны, в частности в Камбоджу и Таиланд, в поисках малолетних партнеров. На Стокгольмской конференции по секс-туризму говорилось, что Таиланд, Шри-Ланка,

¹ В России большая часть работников сферы так называемого искусства — из сексуальных мень-шинств. Это они через средства массовой информации до сих пор окультуривают своим опытом россиян.

² Интернет-адрес: http://www.apn.ru/?chapter_name=print_impres&data_id=211&do=view_single

Филиппины и Камбоджа (страны, как раз ставшие зоной катастрофического наводнения) занимают первое место в мире "по сексуальной эксплуатации" несовершеннолетних. Около 350 тысяч немцев ежегодно отдыхают в Таиланде. Министерство по делам семьи констатирует, что до 70 процентов немцев, посещающих страны Южно-Азиатского региона, едут туда именно за сексуальными развлечениями.

Не случайно, что комментарии в СМИ о последствиях цунами четко разделились на две разных группы. В одних сухо перечисляют последствия гибели сотни тысяч погибших из местного обслуживающего желтого персонала, в других — с нарастающим пафосом скорбят о сотнях белокожих туристов. Но когда вы прочтете в газетах так часто тиражируемый список европейцев, пропавших без следа на экзотических островах блаженства, задайте себе простой вопрос: «Что привело их в эти цветущие кущи? Поиски земного рая или содомского греха?!..»

Самое главное, что и пришельцы на такого рода “острова” со своей глобализацией паразитизма будут подвержены деградации в соответствии с предложенным спектром услуг. Во всех случаях, когда пришедшие со своей глобализацией будут поддерживать и развивать деградационно-паразитарный спектр потребления как в среде своих, так и в среде “туземцев”, на чьи территории распространилась их глобализация, они вместе с “туземцами” обречены на будущие катастрофы. Это так, поскольку:

- Если цивилизаторы, осваивая новые территории, будут бороться за рынки сбыта своей продукции¹ с другими цивилизаторами, не озаботясь прежде разделить у себя спектры потребления и постепенно прекращать производить себе и другим товары и услуги деградационно-паразитарного спектра, то:
 - Либо общий потребительский рынок рухнет вследствие его перенасыщенности дешёвым предложением товаров в основном деградационно-паразитического спектра; при этом возможны ещё и массовые кризисы перепроизводства в странах-конкурентах за рынки сбыта, что тоже будет причиной “экономического” краха их глобализации.
 - Либо ещё до обрушения общего для стран-глобализаторов рынка потребления у них самих (и у потребителей деградационно-паразитического спектра товаров и услуг) начнутся неприятности техногенно-тектонического характера катастроф.
- Если цивилизаторы будут просто пытаться осваивать захваченные в ходе своей глобализации чужие территории, устанавливая на них свой “экономический” порядок, не разделив спектры потребления, их ждёт судьба “островных” государств, поскольку они непременно встанут на тот путь, которым пока ещё движется Россия.

Учитывая, что глобализация по-библейски входит в свой финальный алгоритм катастроф, а претендентов, желающих проводить в мире свою глобализацию — несколько, и все они в своей глобализации не желают разделять спектры потребления, то в совокупности может выйти лишь глобальная катастрофа: либо от технократического фактора, либо от тектонического фактора. Это — так, поскольку если в ближайшее время не начать работать с мировым общественным мнением, убеждая всех, кто претендует на роль глобализаторов и их будущих “жертв”, что без разделения спектров потребления всеобщий разноликий паразитизм приведёт к неминуемой глобальной катастрофе, будет включен механизм самоочищения планеты от паразитов. Об этом же сообщает NEWSru.com²:

¹ Грядущая “экономическая” война между основными центрами глобализации обещает быть в основном войной за мировые потребительские рынки.

² NEWSru.com, 13.01.2005 г., <http://www.newsru.com/world/13jan2005/tsun.html> .

«В волнах цунами мусульмане увидели очертание слова «Аллах»

Мусульмане на Шри-Ланке полагают, что цунами 26 декабря наслал на них Аллах в наказание за то, что люди игнорировали его законы. В качестве доказательства они показывают снимки, сделанные со спутника во время нашествия стихии, сообщает АФР.

"Можно совершенно ясно прочесть "Аллах" на арабском языке", — заявил глава Исламского центра в Коломбо, имея в виду очертания волн, которые напоминают, по его словам, гигантскую букву "E", сходную с обозначением Аллаха в арабском языке. Снимки сделаны спутником DigitalGlobe Quickbird утром 26 декабря вскоре после того, как волны обрушились на берег.

Мусульмане сравнили цунами с потопом, который согласно Ветхому Завету Бог послал людям во времена Ноя. Кроме того, рассказывают об иностранном туристе, которому три ночи до цунами снились огромные волны. Он, как и Ной в свое время, пытался предупредить людей, но они только смеялись над ним.

Мухаммед Файзин, работающий в исламском центре в Коломбо, считает знаком свыше то, что мусульманская школа осталась нетронутой волнами, в то время как вокруг более 400 зданий были разрушены. Священник считает, что цунами — это наказание за то, что страны, пострадавшие от цунами, допустили на свою территорию неверных с Запада, а также погрязли в алкоголизме и проституции.

"Аллах сначала посылает маленькое наказание — например, потеря успеха в жизни. Если человек игнорирует предупреждение — Аллах насылает на него смерть. А если мы все не будем обращать внимания на его знаки, то на нас обрушатся землетрясения и цунами", — сказал Мухаммед Файзин.

Как и правоверные христиане, верующие мусульмане усматривают "явные свидетельства" знамения Всевышнего практически во всем: в странных знаках на коже бананов, яблок, помидоров, на спинах животных и рыб, на облаках и т.д.».

Ясно, что именно Россия должна первой показать пример глобализации по-человечески. Но вот "элита" России этого пока не понимает, заставляя нас идти вместе с другими странами по пути "жертвы" чужой глобализации.

Только ориентация в будущем на переход к производству товаров народного потребления по демографически обусловленному спектру потребления может быть основой для избежания глобальной мировой катастрофы. Но это в принципе невозможно без осознания частью населения планеты, и управленцев в первую очередь, необходимости перехода на человеческую концепцию управления. Разделять же спектры потребления фашистско-полицейскими методами не получится: всегда найдутся противомеры такого же характера. И примеров таких противомер предостаточно в мировой истории. Взять хотя бы пресловутый «сухой закон», который пытались вводить и в СССР и в США. То есть, прежде всего необходимо культурное преобразование общества.

Об этом и знак Свыше, данный в конце 2004 года, когда "островные" государства, чей основной доход составлялся из крайних и извращенных форм паразитизма и гедонизма, были частично затоплены цунами в результате тектонических сдвигов на дне Индийского океана.

Редакция сайта vodaspb.ru

15 — 16 января 2005 г.